



PLA EQAVET: 'Garantía de Calidad en Formación Profesional Continua' (27-28 de abril 2021)

Este PLA se desarrolló en formato virtual, utilizando la plataforma MS Teams.

Asistieron 61 participantes, en representación de los siguientes 30 países : Armenia (AM), Bélgica (BE), Croacia (HR), Chipre (CY), República Checa (CZ), Dinamarca (DK), Egipto (EG), Finlandia (FI), Francia (FR), Alemania (DE), Grecia (EL), Hungría (HU), Irlanda (IE), Italia (IT), Letonia (LV), Malta (MT), Montenegro (ME), Marruecos (MA), Países Bajos (NL), Polonia (PL), Portugal (PT), República de Moldavia (MD), Rumania (RO), Eslovaquia (SK), Eslovenia (SI), España (ES), Suiza (CH), Túnez (TN), Turquía (TR), Reino Unido (UK).

Informe rápido

Las políticas y los mecanismos de garantía de calidad (QA) son esenciales para la Formación Profesional Continua (Continuing Vocational Education and Training, CVET), para proporcionar resultados deseables y útiles para los estudiantes, los empleadores y la sociedad en general. La Recomendación del Consejo de 24 de noviembre de 2020 sobre formación profesional (FP) para la competitividad sostenible, la justicia social y la resiliencia, subraya que todos los sectores de la FP y todas las formas de aprendizaje de la FP deben estar respaldados por una cultura de garantía de calidad.

El estudio sobre los instrumentos de FP de la UE (EQAVET y ECVET), publicado en 2019, mostró que EQAVET ha estimulado muchas reformas en los sistemas nacionales de garantía de calidad. Sin embargo, se aplicó principalmente en la formación profesional inicial (IVET) en la escuela y, en mucha menor medida en la formación profesional continua (CVET) y el aprendizaje de adultos. En la mayoría de los países de la UE, no existe un marco general de garantía de calidad a nivel de sistema para CVET. Esto puede atribuirse en parte a que la CVET opera en un entorno menos regulado que la FP y en un panorama más fragmentado. En la mayoría, de los Estados miembros de la UE (aunque no en todos), la CVET financiada con fondos públicos no la imparten los mismos proveedores que IVET financiada con fondos públicos, y los requisitos de garantía de calidad para la CVET financiada con fondos públicos difieren de los de la IVET financiada con fondos públicos. Por ejemplo, el número de proveedores privados es mucho mayor en la CVET. En consecuencia, como muestra la encuesta de la Secretaría de EQAVET de 2018, en toda Europa, el uso de los descriptores e indicadores de EQAVET en CVET es muy diferente al de IVET.



Por lo tanto, este EQAVET PLA se diseñó para debatir y compartir experiencias sobre cómo los Estados miembros pueden mejorar la garantía de calidad en el sector de la CVET y qué papel puede desempeñar EQAVET.

El objetivo del PLA fue discutir y compartir experiencias relacionadas con tres temas:

- Enfoques nacionales para la garantía de la calidad en la CVET a nivel del sistema y de proveedor y cómo pueden mejorar la confianza de los estudiantes y los empleadores y aumentar la eficacia.
 - El papel de las etiquetas internacionales/empresariales (ISO, EFQM y etiquetas específicas del sector) y las oportunidades para utilizar las fortalezas/mitigar las debilidades de esos sistemas y etiquetas.
 - Garantía de calidad de las cuentas individuales de aprendizaje e iniciativas relacionadas para crear derecho e impulsar la participación en la CVET y el aprendizaje de adultos para todos.
- La PLA se dividió en tres partes, cada una de las cuales abordaba uno de los temas mencionados anteriormente.

Parte 1: Enfoques nacionales para la garantía de la calidad en CVET

Durante la primera parte de la reunión, tres países presentaron su enfoque nacional para el control de calidad en CVET.

- **Irlanda:** es uno de los países donde la CVET financiada con fondos públicos es impartida por los mismos proveedores que la IVET financiada con fondos públicos, y los requisitos de garantía de calidad para la CVET financiada con fondos públicos son idénticos a los de la IVET financiada con fondos públicos. Hay estándares para la educación y la formación en todos los niveles que tengan relación con el Marco Nacional de Cualificaciones, y la normativa para el reconocimiento de títulos. La garantía de calidad se implementa a través de asociaciones y partes interesadas que trabajan juntas, acuerdos de desempeño estratégico entre las 16 juntas de educación y capacitación (ETB) y SOLAS, la agencia de políticas y financiación de CVET. Además, está respaldado por las pautas de Garantía de calidad desarrolladas por QQI. QQI también aprueba los procedimientos de garantía de calidad de los proveedores y supervisa y revisa a los proveedores (a través de diálogos anuales y revisiones estatutarias).
- **Portugal:** los mecanismos de control de calidad en FP están supervisados principalmente por DGERT, un departamento del gobierno, y existen tres dimensiones principales:
 1. **Proveedores:** La certificación y/o autorización de proveedores en Portugal incluye:
 - i. Certificación general de calidad, de DGERT (Ministerio de Trabajo), certificación sectorial, por diferentes autoridades relacionadas con el acceso y ejercicio de actividades profesionales (diferentes Ministerios).



ii. Escuelas públicas - autorización para desarrollar la educación y formación de adultos, por el Ministerio de Educación.

iii. Centros Qualifica - autorización para desarrollar la educación y formación de adultos y proceso de validación de competencias, por ANQEP (Ministerio de Educación y Ministerio de Trabajo).

IV. Seguimiento de los centros de formación profesional del IEFP - el servicio público de empleo y servicio de formación profesional (Ministerio de Trabajo).

2. **Cualificaciones:** Definición de cualificaciones y cursos de educación y formación en un Catálogo nacional, organizados por resultados de aprendizaje, monitoreados por ANQEP.

3. **Formación de profesionales:** Definición de competencias pedagógicas y formación de formadores – certificado de competencias pedagógicas por IEFP – y desarrollo de competencias para docentes, por el Ministerio de Educación.

- **República Checa:** En la República Checa, la amplia variedad de programas de CVET continuos ofrecidos fuera del sistema formal no está regulada; pero se ha ido desarrollando gradualmente un sistema de validación de los resultados del aprendizaje no formal e informal (VNFIL) desde 2007, año en que entró en vigor la Ley de validación y reconocimiento del aprendizaje previo, lo cual es muy relevante ya que en CVET no hay estándares establecidos centralmente, salvo las normas de cualificación y evaluación de 1380 títulos profesionales inscritos en el Registro Nacional de Títulos. Las normas establecidas deben ser respetadas por las personas autorizadas. Hay controles regulares sobre el terreno por parte del organismo autorizador. Los ministerios individuales (como el Ministerio de Educación, el Ministerio de Asuntos Laborales, el Ministerio del Interior, el Ministerio de Salud, etc.) son responsables de la acreditación de algunos programas CVET (por ejemplo, para profesiones específicas o reguladas o programas de reciclaje).

Parte 2: Sellos e instrumentos de calidad internacionales o de empresa: ¿convergencia o conflicto?

Los sellos e instrumentos de calidad internacionales o empresariales como ISO y EFQM ofrecen certificaciones que se pueden utilizar para evaluar la "calidad de gestión" de las organizaciones de CVET. Tales etiquetas también son útiles para permitir que una organización examine y mejore la forma en que crean valor para las partes interesadas. Tanto ISO como EFQM se han actualizado recientemente para garantizar su relevancia para las partes interesadas en la educación. Las normas ISO 21001 y 2990 se dirigen específicamente a las organizaciones educativas, ampliando el enfoque e incluyendo indicadores de calidad de la formación y de los resultados del aprendizaje.



ISO y EFQM abarcan las cuatro etapas del ciclo de calidad de EQAVET y se pueden utilizar para ayudar a lograr los principios de EQAVET en una organización. ISO 21001 se asignó formalmente a EQAVET para garantizar la armonización.

Parte 3: Garantía de calidad de las cuentas de aprendizaje individuales

Durante la tercera parte del PLA, los participantes discutieron la Garantía de Calidad de las Cuentas de Aprendizaje Individuales (Individual Learning Accounts, ILA) e iniciativas relacionadas. Las ILA se toman como un modelo para financiar el aprendizaje de adultos y los derechos de formación. Los ILA son un instrumento para transferir la iniciativa, la elección y la responsabilidad del aprendizaje permanente a los propios alumnos, ya que son libres de seleccionar la oferta adecuada para avanzar en su carrera. Los ILA también se utilizan para llegar a las personas menos activas en el aprendizaje permanente. Obviamente, en un entorno tan centrado en el alumno, una garantía de calidad clara y transparente es clave para que los alumnos puedan identificar ofertas de calidad. ILA también necesita ir junto con orientación y apoyo individual.

Dos países presentaron sus enfoques nacionales de ILA y los acuerdos de control de calidad:

- **Francia** introdujo las cuentas de aprendizaje personal (Compte Personnel de Formation - CPF) en 2015 y desde entonces ha hecho esfuerzos significativos para impulsar su uso en diferentes niveles educativos. El Ministro de Trabajo anunció el 05 de marzo de 2018 la reforma de la formación profesional deseada por el Gobierno. Esto implica una cuenta de aprendizaje individual para cada ciudadano francés que puede movilizarse a lo largo de su vida profesional. Los acuerdos de control de calidad incluyen actividades a nivel del sistema y del proveedor:
 - **Nivel de sistema:** Marco Nacional de Certificaciones, Marco Único de Referencia Nacional de Garantía de la Calidad (Unique National Quality Assurance Reference Framework , QUALIOPI), Diálogo social y evaluaciones periódicas a nivel nacional y regional
 - **Nivel de proveedor:** Marco Único de Referencia Nacional de Garantía de la Calidad (QUALIOPI) mediante evaluaciones periódicas por parte de los organismos certificadores, promover la mejora continua y la autorregulación.
- Los **Países Bajos** cuentan con el esquema STAP, un subsidio para la formación o un procedimiento reconocido para el reconocimiento del aprendizaje previo (Recognition of Prior Learning, RPL). La actividad de formación/RPL debe registrarse en el registro de formación de la STAP. Se necesita cumplir una de las siguientes cinco condiciones para el registro:



- El proveedor de formación es reconocido por el Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia;
- El proveedor tiene la marca de calidad NRTO;
- El proveedor de formación ofrece formación que conduce a una cualificación clasificada en el marco nacional holandés de cualificaciones (National Dutch Qualifications Framework) NLQF;
- El proveedor de formación está reconocido por una organización del sector o rama;
- El proveedor de RPL está reconocido por el Centro Nacional de Conocimiento RPL.

Puntos clave de la discusión

Los participantes del PLA discutieron que

- El control de calidad en CVET debe verse desde diferentes ángulos, incluidos
 - el punto de vista de la 'protección del consumidor' (garantizar que los consumidores tengan un aprendizaje con ofertas disponibles de alta calidad y que sepan reconocerlas).
 - la perspectiva del proveedor (garantizar que los proveedores públicos y privados cumplan con las normas, reglamentos y directrices de control de calidad).
 - el resultado (cómo asegurarse de que las habilidades necesarias estén disponibles en el mercado laboral para satisfacer las demandas regionales de habilidades).
- El control de calidad a nivel del sistema tiende a centrarse en la acreditación de los proveedores y el control de calidad de los productos/resultados, por ejemplo, relacionando la 'calidad' con el cumplimiento de los marcos nacionales de cualificación/regulaciones de formación. El desempeño a menudo se mide por los datos sobre la progresión en el mercado laboral de los graduados. En muchos países, a nivel del sistema, se están realizando esfuerzos para desarrollar un sistema de garantía de la calidad para la IVET y la CVET basado en EQAVET, y se utilizan indicadores/ descriptores de EQAVET.
- Algunos países (FI, RO) solicitan que se implementen medidas de control de calidad como condición previa para la financiación (etiquetas u otras). Hay algunos ejemplos de países (RO) que reconocen las etiquetas de calidad como prueba del cumplimiento de (una parte de) las reglamentaciones nacionales. En la mayoría de los países, las dos corrientes existen en paralelo. Sin embargo, los proveedores que cuentan con la certificación ISO o EFQM son conocidos por tener una 'cultura de calidad' establecida. Por lo tanto, las inspecciones nacionales y/o las oficinas de acreditación tienden a dedicar menos tiempo a asegurar la calidad de esos proveedores y tienden a validar los procedimientos certificados de manera informal. Otra observación es que los proveedores certificados por ISO/EFQM tienden a



reaccionar rápida y fácilmente a los (nuevos) requisitos de calidad del (sistema) nivel nacional, debido a su 'cultura de calidad'.

- El control de calidad de ILA es muy complejo y en interés de los alumnos, el control de calidad debe basarse en un diálogo continuo entre las partes interesadas. Si bien a veces puede haber una institución líder que implemente las cuentas de aprendizaje (ILA), los ejemplos de FR y NL muestran que hay una gran cantidad de partes interesadas involucradas en la implementación.
- No es posible ni deseable tener un 'sistema' de control de calidad único para todos en CVET, pero todas las partes involucradas (estudiantes en CVET, proveedores de CVET, gobiernos, organismos de control de calidad, organizaciones sectoriales, etc.) se benefician de un sistema que construye sobre un conjunto de estándares comunes o indicadores de calidad a implementar.